

[fachschaftsrat]

INFORMATIK & MEDIEN

2.Sitzung des FSR Informatik & Medien

Protokoll vom 06.05.2020

Name	Vorname	Matrikel	anw.	stbr.
Gewählte Mitglieder 2020/21				
Bartel	Johann	MTB18	nein	Ja
Becker	Kristina	BVB17	nein	Ja
Blanke	Anne Jule	BMB19	ja	Ja
Buske	Ole	MUB19	nein	Ja
Gmeiner	Katinka	BKB19	nein	Ja
Hagemeister	Sophie	BVB19	ja	Ja
Kalusniak	Maria	BKB19	ja	Ja
Kunz	Lea	INB19	ja	Ja
Krage	Annemarie	MUB19	nein	Ja
Lommatzsch	Jacob	MTB19	nein	Ja
Malcher	Anton	INB19	Ja	Ja
Münnich	Frank	INB19	ja	Ja
Scheck	Emma	BVB18	ja	Ja
Schiebener	Julian	BKB19	Ja	Ja
Schröers	Pauline	BMB19	ja	Ja
Siegert	Anne	MTB18	ja	Ja
Urban	Jan	MTB18	ja	Ja

Zwingelberg	Fynn	MTB19	nein	Ja
Weber	Jannis	MIB19	nein	Ja
Ehrenamtliche Mitglieder				
Müller	Tanja	BVB19	Ja	Nein
Vierkorn	Corina	BMB17	nein	Nein
Wais	Christian	BKB18	Ja	Nein
Wiechmann	Alexa	BVB17	Ja	Nein
Wolfsteller	Robert	MTB16	Ja	Nein
Züling Dertoni	Michelle	BMB19	Ja	Nein
Gäste				

NÄCHSTER SITZUNGSTERMIN:
20.05.2020

TOP	Inhalt
	<p>Beschlussfähigkeit: Der Fachschaftsrat Informatik und Medien ist mit 11 von 19 Mitgliedern beschlussfähig.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Die $\frac{2}{3}$ Mehrheit ist nicht erreicht. <p>15:58: Sophie verlässt die Sitzung</p>
	<p>Tagesordnung:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Organisatorisches 2. StuRa 3. Finanzen 4. Akkreditierung 5. Einführung Kurzprotokoll 6. Umfrage ÖA 7. Umgang Altklausuren 8. Fragebogen StuRa - Umgang Coronavirus 9. Rücksprache Distance-Learning 10. Sonstiges
1	<p>Organisatorisches Protokollführung: Maria & Frank Nächster Sitzungstermin: 20.05.2020 14 Uhr</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meinungsbild über nächsten Sitzungstermin in zwei Wochen • 11 dafür, 5 dagegen <p>Bestätigung altes Protokoll: Abstimmung 10-00-01 → bestätigt. Robert übernimmt die Veröffentlichung auf der FSR Homepage.</p>

	Typo3-Schulung ggf. online machen.
2	StuRa: <ul style="list-style-type: none"> ● Wahl Haiko Hertes ins Referat Technik ● Unterzeichnung Positionspapier Studentisches Peer Learning ● Austausch zu den Auswirkungen von Covid-19 auf die Lehre & die Hochschule ● Es wird weiterhin für Referate eine Nachfolge gesucht. ● Anerkennung der HSG Technik ohne Grenzen, HSG Brettspiel-Kultur sowie der HSG geist:reicht ● Nächster Stura-Sitzungstermin: heute um 19 Uhr c.t.
3	Finanzen: <ul style="list-style-type: none"> ● keine neuen Informationen, da Katinka nicht anwesend
4	Akkreditierung: <ul style="list-style-type: none"> ● Lea verweist auf die versandte Email der Stura Sprecherin ● Torge Möller hat sich bis jetzt unter Vorbehalt bereit erklärt von unserer Fakultät <ul style="list-style-type: none"> ○ ist in Stuko ○ studiert Druck- und Verpackungstechnik ● Robert: kein gutes Signal, wenn FSR übergangen wird, wir sind die gewählten Vertreter der Studierenden, wenn Torge möchte, soll er es machen ● Lea: auch überrascht, dass FSR übergangen wird, StuRa war damals aber im CC der Mail und wusste somit Bescheid ● Robert: StuRa sollte wenigstens dann auch uns Bescheid geben ● Lea: schreibt Sabine noch mal eine e-Mail, war eventuell auch nur ein Missverständnis
5	Einführung Kurzprotokoll: <ul style="list-style-type: none"> ● Anne möchte den Punkt auf die TO haben für die Veröffentlichung auf der Homepage, analog zum Stura. Heruntergebrochenes Protokoll als eine Art Zusammenfassung. ● Robert: Wer soll um Veröffentlichung kümmern? ● Anne: Letztes Jahr durch ÖA je nach Kapazität ● Lea: Punkt Übersichtlichkeit wurde angemerkt. ● Alexa: Andere Möglichkeit wäre, nur bestimmte wichtige Punkte über Social Media zu veröffentlichen. ● Lea: Einwand, Zahlen oder andere Vorgänge vor Bestätigung des Protokolls zu veröffentlichen. ● Beispiel von Alexa: Zustimmung Solidarsemester benötigt doch keine Protokoll-Bestätigung zur Veröffentlichung auf Social Media ● Meinungsbild: überwiegend dafür
6	Umfrage ÖA: <ul style="list-style-type: none"> ● Maria: Inspiration durch StudiFit für fakultätsweise Umfrage bzgl. Umsetzung der Fernlehre ● StudiFit befragt nur 2.Fachsemester. ● Qualitätsmanagement ist für Umfragen zuständig, um Dopplungen zu vermeiden

	<ul style="list-style-type: none"> ● Lea: Frage nach Umfang, teilweise schon vorherige Umfragen im Umlauf. ● Kontraproduktiv, viele Umfragen zur selben Thematik gleichzeitig zu haben. ● Stura plant ggf. auch noch Umfrage mit Arbeitskreis-Bildung. ● Maria: Vielleicht können wir ja die Ergebnisse aus den bisherigen Umfragen beantragen ● Robert: Was machen wir denn mit den Ergebnissen? ● Hinweis auf die Problematik, -gute- Umfragen zu erstellen. ● Meinungen und Frage nach Feedback auf Social Media leichter zu gestalten, geringere Barriere. ● Lea: Umfragen auf Social Media wirklich repräsentativ? ● Es ist ein Unterschied, ob aktive Befragung erfolgt oder lediglich passiv ein Ansprechpartner genannt wird. ● Meinungsbild: überwiegend dafür ● Ergebnisse mit FSR teilen, auch von Umfragen von StudiFit und anderen
<p>7</p>	<p>Umgang Altklausuren: Lea fragt, wer mit Micha eine Übergabe zu dem Thema gemacht hat</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Vorschlag: Google Drive Ordner ● Altklausuren sollten im Büro vorhanden sein ● Altklausuren wurden teilweise unter der Hand verteilt, da Professor*innen es eigentlich nicht wollten ● Mail ist eine Übersicht mit den Antworten der Professor*innen zur Handhabe ● wenn wieder Präsenzzeit, dann Altklausuren sichten und sortieren
<p>8</p>	<p>Fragebogen StuRa - Umgang Coronavirus: Stura plant einen AK mit SprecherInnen zum Thema CoVid19</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Fragebogen mit 64 Fragen vom Stura zur Einschätzung der Lage der Studierenden ● schlecht umsetzbar via Online-Sitzung ● Vorschlag, dieses PDF per Email zur Verfügung zu stellen oder als Google Doc ● Meinungsbild ob Fragebogen jetzt während der Sitzung gemacht werden soll: überwiegend dagegen ● Robert übernimmt, den Fragebogen als Google-Doc zur Verfügung zu stellen. ● Lea richtet einen Appell, diesen Fragebogen auch wirklich zu bearbeiten
<p>9</p>	<p>Rücksprache Distance-Learning: SprecherInnen-Sitzung nächste Woche Dienstag es wird Feedback vom FSR erwünscht über die bisherigen Erfahrungen mit Distance Learning</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Es werden sehr viele verschiedene Tools und Plattformen verwendet. Es fehlt eine einheitliche Linie. ● Es wird der soziale Kontakt zu den Mitstudierende und den Professor*innen vermisst. ● Es fehlen klare Ansagen z. B. die Bibliothek. Muss bestellt werden? Wie holt man sie sich ab? <ul style="list-style-type: none"> ○ online vorbestellen, auf Mail warten und dann vor Ort abholen ● Trennung zwischen Studium und Privatem vermischen sich ● Teilweise fehlende Rückmeldungen von Profs, trotz wiederholten

	<p>Nachfragen via Email</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Manche Vorlesungsfolien kommen verspätet an. ● OPAL funktioniert recht gut mittlerweile. ● Regelstudienzeit wird verlängert - wie wirkt sich das auf Bafög aus? ● Es gibt auch Profs, die sehr schnell antworten, ausführlich sind und wo es sehr gut funktioniert! ● In BVB das Gefühl, mit Projekten und Gruppenarbeiten erschlagen zu werden. <ul style="list-style-type: none"> ○ Professoren laden teilweise einfach nur ihre Folien hoch ○ keine Musterlösungen ● individuelle Vertiefung problematisch, da kein Mailkontakt, ob nun weiter angeboten werden oder nicht ● positives Feedback: Prüfungsamt schreibt schnell zurück und kümmern sich um die Wünsche der Studierenden
10	<p>Sonstiges:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Robert: Nachfrage wegen Prüfungsausschuss zu mehr Transparenz <ul style="list-style-type: none"> ○ Frank: Thema noch nicht angesprochen beim Prüfungsausschuss ○ Michelle: auch noch nicht angesprochen ● Anne: Instagram hat nur Highlights vom vorletzten FSR und noch keine aktuelleren <ul style="list-style-type: none"> ○ Alexa: noch nicht mit den Highlights beschäftigt und eigentlich auch andere Ideen ○ Anne: ist dem ÖA überlassen, aber halt als Anmerkung ● Anne: Problematik mit Prof. Schleuning, wie soll der Studiengang sich verhalten <ul style="list-style-type: none"> ○ Lea: E-Mail an StuRa, Gespräch suchen, an Dekan wenden ○ wäre an persönlichen Gespräch an der HTWK interessiert, aber keine Reaktion auf E-Mails danach ○ zeigt sich nicht einsichtig ○ Studierende müssen auf provokante Aussagen reagieren ○ Dekane wissen Bescheid und waren sehr überrascht und erschrocken von den Aussagen ○ Prof. Schleuning darf keine Präsenzveranstaltungen durchführen ○ Anne gibt es so an ihren Studiengang weiter ○ Lea: er zeigt sich nicht einsichtig und man bekommt den Eindruck, dass er alles hinauszögern möchte ○ Robert: Lea soll noch einmal nach einen Termin fragen und wenn dann keine Reaktion, die Dekane anschreiben und die sich hinter den FSR stellen sollten ○ Robert: FSR ist nicht nur Bittsteller und sollten Unterstützung von den Dekanen erhalten ○ Lea: Dekan möchte mit dem Prof. Schleuning ggf. sprechen ○ Anne: Prof. ist immer montags ab 13 Uhr telefonisch erreichbar nach vorheriger Anmeldung für die Studierenden ○ Warum für Studierende erreichbar, aber nicht für die Studierendenvertretungen? ○ Robert: würde den Prof. nicht darauf ansprechen, Risiko zu groß dass er dann den Kontakt zu den Studierenden auch abbricht ○ Frank: wer würde das Gespräch ggf. physisch mit ihm führen?

	<ul style="list-style-type: none">○ Anne: da alles virtuell durchgeführt werden soll, was virtuell durchgeführt werden kann, sollte man Wert auf ein virtuelles Gespräch gelegt werden○ Es wäre eine schlechte Idee, ihm da jetzt stattzugeben und ein physisches Gespräch zu führen.● Alexa: es fehlen noch Vorstellungstexte und Bilder von FSR-Mitglieder und -Teams für die Social Media-Vorstellungen● Robert: Antrag auf Ausgabe des Thema für die Abschlussarbeit, benötigt eine Unterschrift vom Studiendekan, es gibt aber kein Feld, wo dies vermerkt ist<ul style="list-style-type: none">○ Wie damit umgehen? Wie wird sowas kommuniziert?○ Alexa: Bei ihr war das kein Problem und ihr sind von Mitstudierenden auch keine solche Probleme bekannt○ Empfehlung, sich an seine Mitstudierenden / Zentrales Prüfungsamt zu wenden.
--	--

Ende der Sitzung: 16:00 Uhr

Für das Protokoll verantwortlich: Frank Münnich, Maria Kalusniak

Leipzig, den _____

()

()