

[fachschaftsrat]

INFORMATIK & MEDIEN

1.Sitzung des FSR Informatik & Medien

Protokoll vom 31.03.2021

Vorname	Nachname	Matrikel	anw.	stbr.
Gewählte Mitglieder 2021/22				
Ämilie-Louis	Köcher	BKB19	Ja	Ja
Anne	Siegert	MTB18	Nein	Ja
Anton	Eyermann	VNB20	Ja	Ja
Anton	Malcher	INB19	Ja	Ja
Christoph	Schnell	INB20	Ja	Ja
Frank	Münnich	INB19	Ja	Ja
Franziska	Schmottlach	MUB18	Ja	Ja
Jacob	Lommatzsch	MTB19	Ja	Ja
Julian	Schiebener	BKB19	Ja	Ja
Rudy	Brabec	MIB20	Ja	Ja
Sophie	Hagemeister	BVB19	Ja	Ja
Ehrenamtliche Mitglieder				
Gmeiner	Katinka	BKB19	Nein	Nein
Wais	Christian	BKB18	Ja	Nein
Gäste				
Denise	Fester		Ja	
Lena	Mittentenzwei		Ja	

NÄCHSTER SITZUNGSTERMIN:

14.04.2021, 14 Uhr

TOP	Inhalt
	<p>Beschlussfähigkeit: Der Fachschaftsrat Informatik und Medien ist mit 9 von 11 Mitgliedern beschlussfähig.</p> <ul style="list-style-type: none">• Die $\frac{2}{3}$ Mehrheit ist erreicht. <p>14:42 Uhr Anton Malcher betritt die Sitzung. 14:47 Uhr Sophie Hagemeyer tritt der Sitzung wieder bei</p>
	<p>Tagesordnung:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Organisatorisches2. StuRa3. Finanzen4. Vorstellung und Bestätigung neue StuKo-Mitglieder5. Vergabe vakanter Ämter6. Zugang zur Hochschule7. Einräumung des Büros8. Übergabe Transponder9. Protokollanten SoSe 202110. Geschäftsordnung des FSR IM11. Beteiligung: offener Brief Kürzung Tutor*innenmittel12. Finanzantrag Geschenk für Prof. Schneider13. Kritik zum Praxismodul14. Sonstiges
1	<p>Organisatorisches</p> <ul style="list-style-type: none">• Nächster Sitzungstermin: 14.04.2021, 14.00 Uhr• Bestätigung Protokolle:<ul style="list-style-type: none">○ Bestätigung des Protokolls der 21. Sitzung des FSR 2020/21 (03.02.2021)○ Das Protokoll wurde mit 9/0/0 bestätigt○ Bestätigung des Protokolls der konstituierenden Sitzung (03.02.2021)○ Das Protokoll wurde mit 9/0/0 bestätigt• GO Antrag von Frank Münnich: Vorverlegung von TOP 4, um ggf. Gäste nicht unnötig warten zu lassen<ul style="list-style-type: none">○ keine Gegenrede

	<ul style="list-style-type: none"> ● GO Antrag von Frank Münnich: Neuer TOP hinsichtlich der per Email vorgebrachten Kritik zum PraxisModul <ul style="list-style-type: none"> ○ keine Gegenrede ● GO Antrag von Frank Münnich: Neuer TOP - Ersatzbestellung für PA Informatik <ul style="list-style-type: none"> ○ keine Gegenrede
<p>2</p>	<p>StuRa</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Erstellung Konzept zur besseren Kombination der FSR- und StuRa-Seite durch <u>Kandidat*in Co-Referent*in: Maximilian Fröhling.</u> <ul style="list-style-type: none"> ● wichtig und gut, da die FSR-Seiten teilweise sehr veraltet sind ● Welche Qualifikationen bringst du mit um so ein Konzept zu entwickeln? ● FSRä sollen weiterhin autonom über ihre Seiten verfügen können ● Abstimmung am 14.04.2021 → nachdem es in den FSRä besprochen wurde. ● Neue StuRa Sprecher*innen <ul style="list-style-type: none"> ○ Lyubomyr Tartakovskyy (kurz Lubo) <ul style="list-style-type: none"> ■ Ziele: will Alltagsgeschäft leiten und das StuRa-Wiki anlegen ■ möchte, dass die FSRä arbeiten können und eine gewisse Sicherheit besteht ○ Sabine Giese wird für das SoSe 2021 als Sprecherin antreten ● Referat Finanzen <ul style="list-style-type: none"> ○ durch Christoph Schnell übernommen ● Referat Kultur <ul style="list-style-type: none"> ○ durch Franziska Schmottlach übernommen ● Maximilian Fröhlich wird Ko-Referent für Öffentlichkeitsarbeit <ul style="list-style-type: none"> ○ hat Konzept für die Website des StuRa erstellt ○ Frage nach Abstimmung im Gremium des FSR zur Erstellung eines einheitlichen Konzepts für Websites der FSR ● StuRa und FSRä hatten bisher alle einzelne Webseiten, die neue Idee ist, die StuRa-Seite als Ausgangspunkt zu nehmen und die FSR-Seiten unterzuordnen, damit es einen besseren Überblick über die verschiedenen studentischen Gremien gibt. ● Bedenken durch Julian: Wer pflegt wie Inhalte ein? Warum neues Konzept hochziehen wenn Altes gut funktioniert?

- Frank: War bei Sitzung dabei, die eigentliche Idee war: FSR-Seiten in StuRa-Seite zu integrieren, damit Studierende eine Adresse haben
- Kritik: großer Kraftakt um das zu vereinheitlichen und die Verantwortlichkeiten nicht richtig geklärt sind.
- Ungeklärte Fragen wie: Wer darf welche Inhalte bearbeiten
- Frank sieht eine größere Dringlichkeit darin, die jetzige StuRa-Seite auszubessern.
- Christoph: stimmt Frank zu, man sollte die Baustellen der einzelnen FSR-Seiten zuerst lösen, bevor man über Vereinheitlichung nachdenkt. Hält es für fraglich, dass der Aufwand mit der Typo3-Schulung gerechtfertigt ist.
- Franziska: Maxi wollte sich nur das Konzept überlegen, die technische Seite soll dann bedacht werden, wenn das Konzept angenommen wird
- Julian: spricht sich gegen das Vorhaben aus, da er es für nicht praktikabel hält nur ein Konzept zu verabschieden.
- Frank: es wäre am einfachsten, wenn Maxi Kontakt zu den ÖAs der FSRä aufnimmt und nach Baustellen fragt
- Franziska: Inhalte sollen unangetastet bleiben, es soll zum größten Teil um das Layout gehen.
- Jacob: versteht das Problem über das Konzept nicht. Vorschlag: er soll das Konzept vorlegen und wir können später immer noch darüber entscheiden.
- Anton E.: Wie wollen wir fortfahren?
- Franziska: Stimmungsbild ist nicht angebracht, Abstimmung wäre besser
- Frank: möchte die Abstimmung verschieben bzw. aufheben, da er die Relevanz für den FSR nicht sieht.
- Christoph: Maxi wollte nur wissen, wie so die Meinung in den FSRä ist. Daher machen wir eine Abstimmung, damit er weiß ob es Rückhalt zu der *Konzepterstellung* gibt oder nicht
- Franziska: gibt zu verstehen, dass wir noch einmal nach Erstellung des Konzepts über die Annahme abstimmen müssten.
- Christoph: Sollte man mit "nein" abstimmen bedeutet das, dass die Erstellung des Konzepts nicht in Angriff genommen werden sollte
- Julian: Möchte gerne zur Abstimmung kommen.
- Frank: Hat nichts dagegen, wenn sich jemand Ideen macht. Sieht nur keine Notwendigkeit für die Erstellung. Möchte vermeiden, dass Maxi vom Ergebnis enttäuscht wird

	<p>Abstimmung: Seid ihr dafür ein einheitliches Konzept für die Homepages der FSRä und des StuRa anzunehmen? Votum: 2/4/4</p>
<p>3</p>	<p>Finanzen Die Amtsübergabe läuft noch. Eine erste Übergabe von Formularen hat bereits stattgefunden.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Ende letzter Woche haben wir den vorläufigen Bericht zum Haushaltsabschluss 2020 von unserem Noch-StuRa-Financer Jonas Engelke zurückerhalten. In diesem werden Nachbesserungen angemahnt, u.a. hinsichtlich der Leistung von Unterschriften, Belegen und Übersichten. ● Ausgaben für den FSR sind bisher nicht in Planung
<p>4</p>	<p>Vorstellung und Bestätigung neue StuKo-Mitglieder</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Vorstellung Denise Fester <ul style="list-style-type: none"> ○ studiert MTB im 2. FS ○ engagiert sich gerne sozial auch in Vereinen, z.B. im Conne Island ○ möchte sich daher auch für die StuKo engagieren ● Vorstellung Lena Mittenentzwei <ul style="list-style-type: none"> ○ studiert ebenfalls MTB im 2. FS ○ würde gerne in die Abläufe der Hochschule Einblicke bekommen <p>Bitte von Frank: Feedback nach StuKo Sitzungen geben, damit auch FSR auf Stand ist. Zweite Bitte: StuKo ist ein wichtiges und sehr einflussreiches Organ FaKRat muss grundsätzlich Entscheidungen mit 2/3 Mehrheit widersprechen! Daher auch Bitte, sich in Studiengängen nach Problemen zu informieren. Anton: GO Antrag zur offenen Wahl - keine Gegenrede</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Abstimmung Denise Fester <ul style="list-style-type: none"> ○ Wer ist dafür Denise Fester als neues StuKo Mitglied für Medientechnik anzunehmen? ○ Denise Fester wurde mit 9/0/0 als StuKo Mitglied angenommen ● Abstimmung Lena Mittenentzwei <ul style="list-style-type: none"> ○ Wer ist dafür Lena Mittenentzwei als neues StuKo Mitglied für Medientechnik anzunehmen? ○ Lena Mittenentzwei wurde mit 9/0/0 als StuKo Mitglied angenommen

<p>5</p>	<p>Vergabe vakanter Ämter</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Vergabe Amt Veranstaltungen <ul style="list-style-type: none"> ○ Vorschlag von Anton E.: Amt offenhalten, bis in tatsächlich auch Veranstaltungen in Aussicht sind ○ Jacob: findet es riskant es zu verschieben, da er es für fraglich hält, ob das Amt später besetzt wird und aus der Erfahrung des letzten FSRs könnte es in Zukunft schwierig werden Julian: können wir gerne machen, falls es jedoch niemanden gibt, der Lust hat ○ Franziska: schließt sich Julian an ○ Sophie: fragt, ob wenn sich jetzt keiner begeistern kann, ob jemand sich dann findet, wenn die Ersti-Tage anstehen ○ Frank: Stimmt Julian zu, es ist sinnlos, jemanden das Amt aufzuzwingen. Engagement ist zudem nicht an Ämter gebunden. ○ Anton E.: sieht gerade keinen Freiwilligen/ keine Freiwillige und plädiert dafür, die Abstimmung bis auf weiteres zu verschieben <p>Die Abstimmung wurde auf unbestimmte Zeit verschoben</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Vergabe Amt Vertreter*in Prüfungsausschuss Informatik <ul style="list-style-type: none"> ○ Frank: Herr Prof. Frank (Vorsitz) hat Mail geschrieben an Anna Heinrich (MIB) gefragt, ob sie im Prüfungsausschuss tätig sein möchte, anstelle direkt den FSR zu fragen ○ Prof. Frank hat darum gebeten, eine Informatik Studierende zu suchen und bittet geschlechterparitätische Besetzung zu beachten ○ Vorschlag: über Kanäle dafür werben, dass im Prüfungsausschuss Plätze Informatik Plätze frei werden ○ Frank: wirbt dafür, mehr Mitbestimmung in dieses Gremium herein zu bekommen ○ Franziska: kann sich vorstellen, dass die ÖA dies bewirbt ○ Ämi: stimmt Franziska zu ○ Frank: berichtet, dass Prof. Frank schlechte Erfahrung mit Mail Verteiler gemacht hat (da nie Resonanz kommt), daher wäre es wünschenswert, wenn wir über den Mail-Verteiler dafür werben ○ Anton: Franziska und Ämilie sollen sich mit Prof. Frank in Verbindung setzen und sich dem Problem als ÖA annehmen
<p>6</p>	<p>Zugang zur Hochschule</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Zugang für zwei FSR Mitglieder <ul style="list-style-type: none"> ○ Vorschlag: Finanzer und Sprecher oder Finanzer und Kassenwart sollten Zugang bekommen ○ Frank: hat als Finanzer kein Bedarf daran, die Gebäude zu betreten. Es sollte nicht an Amt gebunden sein, sondern eher nach Mobilität entschieden werden

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Rudy: bietet sich an, weil er nahe der HTWK wohnt, da es praktisch erscheint ○ Anton E.: fragt, ob Julian einen Transponder benötigt um sein Amt nachzugehen ○ Julian: sieht keine Notwendigkeit für sich ○ Frank: Nochmals die Bitte, wer immer es wird, sollte auch regelmäßig die Briefkästen leeren ○ Anton E.: schlägt Julian und Rudy vor → keine Gegenrede ● Frank: Rudy und Julian sollen ihre Kartennummern an Lubo aus Stura senden
<p>7</p>	<p>Einräumung des Büros</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Anton E.: gibt es Neuigkeiten? ● Frank: FSR hat zwei Büros. Er hat mit Anton Malcher die Möbel eingeräumt und Leas Transponder zurückgegeben <p>Das Büro im Lipsius ist betretbar, aber nicht schön. Wir haben noch viele Ersti-Beutel. Es soll sich jeder eingeladen fühlen, das Büro aufzuräumen, mitzugestalten und zu verschönern.</p>
<p>8</p>	<p>Übergabe Transponder</p> <p>Nicht alle haben sich auf den Aufruf zwecks der Transponder gemeldet. Frank hat jetzt die Transponder für Franziska, Anton E., Sophie. Christoph hat seinen Transponder bereits übergeben bekommen.</p> <p>Seit kurzem erfolgt eine Antragstellung online → hier kann ggf. jeder selbst noch aktiv werden. Für Rückfragen steht Frank zur Verfügung.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Frank: Wie soll Übergabe erfolgen? ● Sophie: Vorschlag: Angelegenheit privat mit Frank klären
<p>9</p>	<p>Protokollanten SoSe 2021</p> <ul style="list-style-type: none"> ● System zur Vermeidung von Verzögerungen ● Jacob: kein Vorschlag für System, aber aus Erfahrung des letzten FSRs, ist es sinnvoll, dass es flexibel geklärt ist und findet ein festes System als sehr starr ● Julian: es sollte dabei bleiben, dass 2 Leute Protokollieren ● Frank: Ist auch dafür, dass kein festes System angelegt werden sollte, lieber spontan vor den Sitzungen entscheiden

	<ul style="list-style-type: none"> ● Sophie: Anmerkung für die Protokollführung, es sollte wie beim letzten FSR eine Formatierung eingehalten werden (wie z.B. Schriftgröße, Schriftart...) ● Anton E.: es sollte spontan vor jeder Sitzung über Protokollierende abgestimmt werden ● Frank: wenn keine Protokollierenden feststehen warten wir bis sich jemand bereit erklärt, vorher beginnt die Sitzung nicht
<p>10</p>	<p>Geschäftsordnung des FSR IM</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Frank würde gerne unsere FSR-Geschäftsordnung überarbeiten. Die GO ist <ul style="list-style-type: none"> ○ in vielen Teilen redundant zur GO des StuRa ○ hindert uns bei der Ausgabe von Geldern (z.B. Punkt: Wir haben Sperrvermerke bei Töpfen, z.B. wenn Gelder umgetopft werden sollen. Man braucht immer Zustimmung von FSR) ○ Idee für eine langfristige Verbesserung bei Abstimmungen hinsichtlich der Problematik fehlender Mitglieder / Stimmen ● Frank sucht dazu etwa 2 Leute, die an dieser Veränderung der GO mitwirken möchten. ● Interessierte sollen sich an Frank wenden ● Anton E.: Vorschlag, in dem Zuge gleich über paritätische Besetzung der Ämter nachzudenken ● Julian: würde sich gerne dafür bereit erklären und er möchte gerne eine Person mit ins Boot holen, welche sich mit Finanzen auskennt, wegen der Sperrvermerke ● Frank: Die Finanzregeln sind aus internen Regelungen entstanden. Man könnte auch mal Robert fragen, welchen Hintergrund die Regelungen hinsichtlich der Sperrvermerke haben. ● Franziska: hat Interesse ● Sophie: hat Interesse ● Frank: setzt sich mit Franziska, Julian & Sophie in Verbindung zwecks weiterer Absprachen
<p>11</p>	<p>Beteiligung: offener Brief Kürzung Tutor*innenmittel</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Anton E.: Hat der Stura dazu schon etwas gesagt? ● Christoph: jedes Gremium kann individuell entscheiden, ob es dabei mitwirken will oder nicht. Daher Frage: Wie ist die Stimmung in unserem FSR? ● Anton E.: schlägt vor, eine Abstimmung zur Unterstützung des offenen Briefes des StuRas bzgl. der Kürzung der Tutor*innenmittel durchzuführen <p>Lesepause bis 15:57</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Anton E.: Abstimmung über den offenen Brief Kürzung Tutor*innenmittel:

	<p>Wer ist dafür sich als FSR IM am offenen Brief des KKS zum Thema Kürzung der Tutor*innenmittel zu beteiligen?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Votum: 10/0/1 • Frank: Warum ist enthaltende Stimme dabei? Bittet um Diskussion, wenn es Bedenken oder Fragen gibt • Anton M.: hat keine Meinung zu dem Thema, da er auch zu wenig Wissen zu dem Thema hat
<p>12</p>	<p>Finanzantrag Prof. Schneider</p> <ul style="list-style-type: none"> • Frank: Prof. Schneider ist ein sehr engagierter Prof., der seit 1981 an der HTWK und deren Vorläufern tätig ist und sich stets für das Interesse der Studierenden einsetzte. Daher die Widmung. • Ämilie: Prinzipielle Frage: Was kann man denn tun bei Verabschiedung von Mitarbeitenden? Auch für andere Mitarbeitende könnte man ähnliche Aktionen planen. • Frank: Wir können das frei regeln, ob und wie wir solche Danksagungen machen. Auch dafür sind Gelder in der Fachschaft da. • Franziska: fragt, ob wir noch nachträglich ein Geschenk für Prof. Richter machen wollen? • Chris: offizielle Verabschiedung für Frau Prof. Richter Ende des Sommersemesters <p>Ämilie kümmert sich um die Kommunikation mit Herrn Prof. Frank (Studiendekan) bezüglich eines Abschlussgeschenkes für Prof. Richter.</p> <p>Finanzantrag: Antragsteller: Frank Münnich Antragstext: "Der FSR möge 100€ als Geschenk für die Verabschiedung von Prof. Axel Schneider in seinen Ruhestand bereitstellen."</p> <p>Der Antrag ist mit 9 / 0 / 1 (J/N/E) angenommen</p>
<p>13</p>	<p>Kritik zum Praxismodul</p> <ul style="list-style-type: none"> • Frank: schlägt vor, dass wir die Studierenden zur nächsten Sitzung einladen. <p>Es ist zudem die Frage, wie und ob wir den Studierenden helfen können. Ist dies ein Fall für den Prüfungsausschuss? Oder ein Fall für Studiendekan / Dekan?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Franziska: wir sollten uns kundig machen, wie wir den Studierenden helfen

	<p>können</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Jacob: studiert auch Medientechnik, das Problem besteht jedes Semester mit Prof. Kulisch, dass es da immer wieder Probleme mit der Kommunikation gibt. Da Herr Prof. Kulisch Studiendekan ist, ist fraglich ob wir da was verändern können. Wir können uns an die Stuko wenden oder eine Evaluation anfragen. ● Julian: stimmt Jacobs Vorschlag mit der Evaluation zu ● Anton E.: Katinka ist für die Evaluation zuständig. Möchte die beiden Studierenden zur nächsten Sitzung in zwei Wochen einladen. ● keine Gegenrede ● Jacob: möchte zwei Studierenden aus seiner Matrikel einladen, die darüber berichten können.
<p>14</p>	<p>Sonstiges</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Frank: Mail von Hr. Stieler (neuer Dekanatsrat), dieser möchte sich gerne vorstellen und Bild von uns machen, daher Vorschlag von Frank: Hr. Stieler zur nächsten Sitzung einladen ● Anton E.: möchte Herrn Stieler gerne zur nächsten Sitzung einladen ● Jacob: wir sollen noch für den Prüfungsausschuss Polygraphie einen Vertreter*in bestimmen. ● Frank: Rückfrage: Ist Prüfungsausschuss M1 dasselbe wie Prüfungsausschuss Polygrafie? → weiß niemand ● Sophie: Jacob ist Hauptvertreter und Ersatzvertretung ist Anne ● Anton E.: bezogen auf Mail zur Ausschreibung einer Regiestelle: Warum bekommen wir die und was soll damit geschehen? ● Frank: hängt damit zusammen, dass viele Firmen uns als Adressat*innen wahrnehmen, weil wir am ehesten in Kontakt stehen mit unseren Studierenden. Wir können uns aber auch dagegen entscheiden und darauf auf unsere Website hinweisen. Er würde davon abraten, derartige Mails an unsere Studierenden weiterzuleiten, um Spamwirkung zu vermeiden. ● Franziska: weist auf ein Praktikant*innen-Verantwortliche hin, an die man sich richten kann ● Anton E.: sieht sich auch nicht in der Pflicht, da etwas zu machen.

Ende der Sitzung: 16:28 Uhr

Für das Protokoll verantwortlich: Ämilie-Louis Köcher und Jacob Lommatzsch

Leipzig, den _____

()

()