

[fachschaftsrat]

INFORMATIK & MEDIEN

2. Sitzung des FSR Informatik & Medien

Protokoll vom 14.04.2021

Vorname	Nachname	Matrikel	anw.	stbr.
Gewählte Mitglieder 2021/22				
Ämilie-Louis	Köcher	BKB19	Ja	Ja
Anne	Siegert	MTB18	Nein	Ja
Anton	Eyermann	VNB20	Ja	Ja
Anton	Malcher	INB19	Ja	Ja
Christoph	Schnell	INB20	Ja	Ja
Frank	Münnich	INB19	Ja	Ja
Franziska	Schmottlach	MUB18	Ja	Ja
Jacob	Lommatzsch	MTB19	Ja	Ja
Julian	Schiebener	BKB19	Ja	Ja
Rudy	Brabec	MIB20	Ja	Ja
Sophie	Hagemeister	BVB19	Ja	Ja
Ehrenamtliche Mitglieder				
Gmeiner	Katinka	BKB19	Nein	Nein
Wais	Christian	BKB18	Ja	Nein
Gäste				
Grittner	Theresa			
Rambow	Wilma			

Gotthardt	Robert	
-----------	--------	--

NÄCHSTER SITZUNGSTERMIN:
28.04.2021, 14 Uhr

TOP	Inhalt
	<p>Beschlussfähigkeit:</p> <p>Der Fachschaftsrat Informatik und Medien ist mit 9 von 11 Mitgliedern beschlussfähig.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Die $\frac{2}{3}$ Mehrheit ist erreicht. <p>Rudy kam zur Sitzung um 14:24 Uhr dazu</p> <p>Der Fachschaftsrat Informatik und Medien ist mit 10 von 11 Mitgliedern beschlussfähig.</p> <p>Franziska verlässt die Sitzung um ca. 15:47 Uhr</p>
	<p>Tagesordnung:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Organisatorisches 2. Vorstellung und Bestätigung neues PA-Mitglied 3. Vorstellung und Bestätigung neues StuKo-Mitglied 4. Kritik zum Praxismodul 5. StuRa 6. Finanzen 7. Vorschläge Jakob-Leupold-Medaille 8. Stellungnahme Zusammensetzungen StuKos 9. Finanzantrag Prof. Richter 10. Sonstiges
1	<p>Organisatorisches</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nächster Sitzungstermin: 28.4.21, 14 Uhr <ul style="list-style-type: none"> ○ Anton E. und Frank können am 28.4. nicht • Bestätigung Protokoll: <ul style="list-style-type: none"> ○ Bestätigung des Protokolls der 1. Sitzung (31.03.2021) ○ Das Protokoll wurde mit 9/0/0 bestätigt
2	<p>Vorstellung und Bestätigung neue PA-Mitglieder</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vorstellung Theresa Grittner • Anton E.: Ist Theresa als Stellvertreterin für Rudy angedacht? • Frank: war selbst im PA Mitglied als studentisches Mitglied tätig - jedoch hat Rudy die Wahl auf der Konsti-Sitzung gewonnen und ersetzt somit Frank.

	<p>Im PA hat dann das 2.studentische Mitglied das Studium beendet, weswegen für sie ein Ersatz gesucht wurde. Herr Prof. Frank fragte daraufhin Theresa.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Theresa: <ul style="list-style-type: none"> ○ wurde angefragt im PA zu arbeiten ○ Studiert seit 2019 Medieninformatik ○ ist im 4. Fachsemester ○ Motivation: Findet Arbeit interessant und möchte Einblick in die Arbeit des PA erhalten und möchte sich daran beteiligen. ● Sophie: fragt, ob es einen großen Unterschied machen, wenn wir da gar nicht darüber abstimmen, sondern uns nur dafür aussprechen würden ● Frank: plädiert für eindeutiges Votum. <ul style="list-style-type: none"> ● Bestätigung von Theresa Grittner im PA Informatik mit 9/0/0 ● Frank wünscht Theresa Grittner viel Spass und viel Erfolg
<p>3</p>	<p>Vorstellung und Bestätigung neues StuKo-Mitglied</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Vorstellung Wilma Rambow ● Anton: Wilma wurde eingeladen, aber sie ist nicht anwesend ● Sophie: wir können trotzdem über sie abstimmen. Wäre aber gut, wenn wir was schriftlich von ihr bekommen würden, über sie, ihre Motivation etc. Können es aber auch einfach verschieben, aber dann würde wieder Zeit vergehen. ● Frank: Wahl hat nur symbolischen Charakter. Wir können an dem Ergebnis nichts ändern. Deswegen sollten wir die Abstimmung verschieben. ● Jacob: Frage nach Umlaufbeschluss ● Sophie: Findet es komisch eine Person zu bestätigen, ohne jegliche Information ● Frank: Umlaufbeschlüsse sind als schwierig anzusehen, wir sollten dazu eine Stellungnahme abgeben, dass sie nicht der Einladung gefolgt ist. ● Bestätigung von Wilma Rambow für StuKo MPM mit X/X/X <ul style="list-style-type: none"> ● Anton Eyermann: Tagesordnungspunkt wird verschoben. Rambow wird noch einmal angeschrieben
<p>4</p>	<p>Kritik zum Praxismodul</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Kritik aus 19MTB: Es wurden im dritten Semester Ergebnisse für das Praxisprojekt aus dem vierten Semester gefordert. Die Planungen, die für das Modul "Projektmanagement" erforderlich waren, wurden nicht akzeptiert ● Jakob: Erste Beschwerde kam von 18 MTB, ● Anton: Sie wurden für die Sitzung eingeladen, Betroffene haben nicht geantwortet. ● Jakob: Es gibt Probleme mit Prof. Kulisch. Hat in seiner Matrikel nachgefragt. Folgende Probleme: keine konstruktive Kritik, zu knappe Deadlines, innerhalb der Prüfungsphase sollte es einen Bericht geben und

	<p>die Studierenden haben beschlossen, das Modul zu schieben. Kommunikation wird kritisiert. Jacob plädiert dazu die Stuko einzuschalten</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Frank: Sowohl Dekanatsrat Stieler als auch Prof. Kulisch haben um ein Gespräch gebeten, um die Probleme anzusprechen. Im Rahmen des nächsten Gesprächs können Probleme angesprochen werden. Stuko als letztes Mittel, erst einmal aussprechen ● Sophie: findet es an sich auch nicht verkehrt, Prof. Kulisch damit zu konfrontieren, aber sie findet den Zeitpunkt kritisch. Sie möchte nicht, dass er den Eindruck gewinnt, dass man ihn vorführen möchte. Sie sollten sich zuerst als Matrikel zusammenschließen und den Kontakt zu Prof. Kulisch suchen. ● Jacob: Wir sollten auf Augenhöhe miteinander reden. Jakob macht sich Sorgen über die Richtung, in die das Gespräch gehen könnte. Er findet, wir sollten ihm vorher sagen, dass wir planen mit ihm darüber zu reden, damit er sich vorbereiten kann. Matrikel hatten schon versucht Kontakt aufzunehmen ● Frank: wir sollten uns auf ein Gespräch außerhalb der Protokollierung treffen. Wir sollten als FSR uns einbringen, ohne Namen zu nennen. ● Jacob: ihm wurde weitergetragen, dass Prof. Kulisch sehr misstrauisch war und er sehr sauer sei, dass das Projekt ausgefallen ist und die Kommunikation unterbrochen wurde.. Wir sollten den Kontakt wiederherstellen. Wir sollten es bei einem 1-1-Gespräch klären. ● Anton: Als nächster Schritt wird ein Termin vereinbart um ein klärendes Gespräch zu führen. Jakob könnte zusammen mit den zwei Studis, welche die e-Mail geschrieben haben, kontaktieren, um genauere Infos zu erhalten.
<p>5</p>	<p>StuRa</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Genehmigung folgern Hochschulgruppen: <ul style="list-style-type: none"> ○ HSG Heralds of Leipzig ○ HSG Evangelische Studierendengemeinde ○ HSG Schwarzpulver ○ HSG Students for Future HTWK Leipzig ○ HSG Studierendenclub an der HTWK Leipzig <ul style="list-style-type: none"> ■ Vorher Stecker <p>Vorläufige Wahl des Sprechers :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Kandidat: Jonas Lück <ul style="list-style-type: none"> ○ möchte gerne internationale Verbindungen schaffen und Netzwerke aufbauen z.B. nach Syrien (Rojava) ○ lokale Vernetzung soll angegangen werden ○ der Konflikt mit der Hochschulleitung soll angegangen werden und da mit dem Referenten für HoPo zusammengearbeitet werden ○ Diskussion: <ul style="list-style-type: none"> ■ Jonas hat sich sehr viel vorgenommen, Alltagsgeschäft darf nicht vernachlässigt werden. ■ Wie kannst du deine Arbeit aus deiner bewegungsorientierten aktivierenden Arbeit in den StuRa bringen? - Notwendige Verwaltung muss erledigt werden und bewegungsorientierter Aktivismus soll dabei trotzdem nicht

	<p>zu kurz kommen. Genaue Terminierung von Verwaltungsarbeit sollte da helfen. z.B. 7h dafür höchstens täglich einplanen.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Mehr Details stehen im Stura-Protokoll vom 31.03.2021 ● Frank: Frage wegen des Konzepts von Maxi? ● Julian: keine Neuigkeiten, aber wenn was ist, sagt er bescheid.
6	<p>Finanzen</p> <ul style="list-style-type: none"> ● kann seit ca. 3 Wochen keinerlei Kontakt mehr zu Katinka herstellen ● Frank: Hat von Christoph die Unterlagen des vergangenen Jahres bekommen
7	<p>Vorschläge Jakob-Leupold-Medaille</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Anton: Verdienste um die Hochschule. Wir wurden angeschrieben, ob wir Vorschläge haben? ● Julian: Sabine hat vorgeschlagen den Sprecher des vergangenen Jahres zu nominieren, Nico Zech. Plädiert dazu den Vorschlag zu folgen. ● Frank: Nico Zech könnte eine gute Wahl sein. Er würde gern Prof. Schneider vorschlagen, hatte sein 40. Dienstjubiläum, hatte verschiedene Ämter inne (Dekan, Vorsitzender des PA). Die Leistung sollte gewürdigt werden ● Jakob: 2019 hat Frau Prof. Ulrike Herzau-Gerhardt die Medaille bekommen ● Franziska: spricht sich für Nico aus, weil er Studierender ist, seine Tätigkeit ein Ehrenamt war und er dafür kein angemessenes Gehalt bekommen hat. ● Deadline: 14.5. und bis dahin nochmal thematisieren. ● Frank: Welche Möglichkeiten haben wir als FSR? Wie viele dürfen wir nominieren? ● Anton: wir sollten einen Vorschlag machen, damit wir eine stärkere Wirkung haben. ● Julian: wir sollten die Stura-Sitzung abwarten. ● Sophie: wir können auch mehrere Vorschläge machen.
8	<p>Stellungnahme Zusammensetzungen StuKos</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Anton: wir haben eine E-Mail vom 07.4. von Dr. Stieler bekommen inkl. zwei Listen mit Vorschlägen von Mitgliedern. Gibt es Einwände wegen der Listen der Studierenden? <ul style="list-style-type: none"> ○ Keine Einwände
9	<p>Finanzantrag Prof. Richter</p> <p>Antragstext: Der FSR möge 100€ als Geschenk für die Verabschiedung von Prof. Kornelia Richter in ihren Ruhestand bereitstellen. 80 € sollen für einen Gutschein für die Oper Leipzig investiert werden, 20 € für Blumen.</p>

	<p>Der Antrag ist am 8.4.21 eingegangen und somit hält er nicht die Frist ein. Gibt es Einwände, den Antrag jetzt zu bearbeiten?</p> <p>Keine Einwände.</p> <p>Votum über den Finanzantrag: 10/0/0</p> <p>Der Finanzantrag wurde angenommen.</p>
<p>10</p>	<p>Sonstiges</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Zugangsdaten für Plattformen der Öffentlichkeitsarbeit (Wie Insta, RocketChat, Discord usw. // Homepage (erst nach Typo3), wer ist da nun für die Inhalte Verantwortlich? Öffi oder Frank? <ul style="list-style-type: none"> ○ Franziska: Zugangsdaten sind nicht da. ○ Frank: Verschiebung der Bestätigung der Stukos von BuB und BMB. ● Gespräch mit Dr. Kulisch <ul style="list-style-type: none"> ○ Anton: <ul style="list-style-type: none"> ■ wurde letztes Jahr schon mal gemacht ■ vereinigung mit Dr. Stieler? ■ Themen: Kritik am Praxismodul sollte angesprochen werden ■ keine formelle Sitzung, sondern Gespräche ■ Wer hat Gespräche geführt? ○ Jacob: <ul style="list-style-type: none"> ■ war letztes Jahr im April ■ 4 bis 5 Leute waren dabei ○ Anton: <ul style="list-style-type: none"> ■ kennenlernen, einmal ein Treffen mit allen machen, damit man sich sieht (vielleicht innerhalb einer Sitzung?) ○ Frank: <ul style="list-style-type: none"> ■ ist dagegen ein Kennenlernen für alle zu veranstalten, da wir ja Kritik ansprechen wollen ■ wir können sie ja trotzdem mal zu einer Sitzung einladen und die Sitzung dann dafür unterbrechen ■ würde dann einfach Beide in die FSR Sitzung als auch in eine kleinere Runde einladen ○ Anton: Wer sollte noch bei dem Gespräch dabei sein? ○ Frank: <ul style="list-style-type: none"> ■ Anton sollte als Sprecher auf jeden Fall dabei sein ■ Jakob sollte als HoPo dabei sein ■ Frank möchte auch selbst dabei sein ■ Einer der StuRa Vertreterinnen sollte dabei sein ■ Sophie sollte auch als Stellvertreterin dabei sein ○ Anton: Wer kann es sich von den Stura-Vertreterinnen und Vertreter vorstellen? ○ Julian: Wie häufig sollten die Gespräche stattfinden?

- Jacob: Monatlich (max.), max. 2 h
- Julian möchte gern an das Gespräch teilnehmen. Findet aber, dass es zu viel wird für eine "kleine" Gesprächsrunde
- Frank möchte nicht an Gesprächen teilnehmen
- Anton: würde Prof. Kulisch und Stieler schreiben, um einen Termin versuchen zu vereinbaren
- Frank: Schlägt vor 2 Termine vorzuschlagen.
- Julian: es sollte paritätisch besetzt werden und max. zwei Personen anwesend sein
- Jacob: findet zwei Personen zu wenig. Plädiert dazu mehr Menschen an den Gesprächen einzuladen, da man so unterschiedliche Interessengebiete zusammenkommen und ein größeres Wissen zu den Themen gäbe.
- Frank: Findet 2 Personen zu wenig. Es sollten mindestens 3 Personen. Studierende sollten gut ihren Standpunkt vertreten können. Hintergrund der Treffen sollte ja sein, dass man besser Konflikte aus dem Weg gehen kann. Paritätische Besetzung findet Frank nicht sinnvoll.
- Anton: Findet 2 auch zu wenig. 3 Personen ist eine gute Anzahl.
- Jakob: 3 Personen sind eine gute Anzahl. Aus der Erfahrung funktionieren auch 4 Personen
- Ämilie ist dafür, dass auch eine Frau mitkommt.
- Frank: Es sollte, nachdem Kulisch und Stieler ihre Wunsch-Termine mitgeteilt haben, eine Doodle Liste erstellt werden

- **Messe WiK Messe: sollten wir dafür Werbung machen? Kennt das jemand?**

- Jacob: es handelt sich um eine Jobmesse und wir sollten es an die Studis weiterleiten
- Frank: Wie sollten wir allgemein mit Einladungen umgehen? Prof. Frank schickt über Email-verteiler häufig Jobangebote und es artet in Spam aus. Wir sollten uns prinzipiell Gedanken machen, wie wir damit umgehen sollten, wenn wir Werbe-E-Mails bekommen.
- Franziska: Sie dachte, wir hätten darüber letzte Sitzung gesprochen, dass wir dafür nicht zuständig sein und es einfach ein viel zu großer Aufwand ist
- Jacob: sofern er sich erinnert, ging es beim letzten Mal um ein konkretes Jobangebot und bei der Werbe-Mail handelt es sich um ein Messeangebot. Wofür wollen wir sonst unseren Mail-Verteiler nutzen? Wir sollten das prinzipiell festlegen.
- Franziska: Die email für die Messe sollte weitergeleitet werden. Jobangebote ist etwas anderes.
- Frank: Jobangebote für Studis sollten an die Stelle, die dafür zuständig ist, an der HTWK gesendet werden.. Was Veranstaltungen Dritter betrifft, sollten wir auch aufpassen, dass es kein Spam wird, aber wir sollten in regelmäßigen Abständen über Veranstaltungen informieren.
- Jacob: wir sollten die Leute nicht "zumüllen" und wir können ja die

	<p>Interessierten anschreiben.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ämilie: Einmal im Monat wird alles in einer Mail zusammengepackt, damit es nicht im Spam endet. ○ Franziska: Ist nicht unsere Aufgabe, wir sollten auf das Schwarze Brett verweisen. ○ Julian: Wir verweisen auf das Schwarze Brett und machen mehr Öffentlichkeitsarbeit für das Schwarze Brett. ○ Frank: findet die Idee gut, die Informationen zu bündeln. ○ Ämilie: Die monatliche Email war für alle Informationen gedacht, wie z.B. Messen. ○ Anton: Es gab eine weitere e-Mail für eine Messe mit einem Code für die kostenlose Teilnahme. Könnte auch in diesen Newsletter eingebracht werden. ○ Frank: Die "Fakultätspost" als Newsletter wurde eingerichtet. VI. können wir eine Kooperation eingehen. ○ Anton. Findet die Idee sinnvoll. Wir sollten uns mit Frau Großmann auseinandersetzen. ÖA könnte sich mit ihr auseinandersetzen? <p>Social media Zugänge kommen nicht an:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Frank: Hat keine Zugangsdaten für Social Media. ● Hinweis an alle: noch die Texte von allen FSR-Mitgliedern für die Website schicken! <p>FSR Büro</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Jakob: Wie gehen wir mit alten Dokumenten um? VI. brauchen wir eine Arbeitsgruppe und Konzept, um da mal Ordnung rein zu bringen. ● Franziska: Würde sich gerne darum kümmern. ● Rudy würde mithelfen, kommt aber noch nicht in die HTWK ● Jakob: Es sollte eine Systematik erstellt werden, welches die Ordnung widerspiegelt. Sonst muss jedes Jahr neu angefangen werden. ● Frank: Der FSR hat eigene Server und auch eine eigene Nextcloud. Dort ist genug Speicher und wir müssen nicht alles in Google speichern.

Ende der Sitzung: 16:13

Für das Protokoll verantwortlich: Julian Schiebener, Ämilie-Louis Köcher

Leipzig, den _____

()

()